*Заздравных А.В.*

**Отраслевая динамика российских компаний:**

**вопросы теории и результаты эмпирического исследования**

*(тезисы доклада)*

1. Развитая динамика компаний, характеризуемая ее отдельными компонентами (входом новых фирм, их выживанием, ростом, выходом и пр.), оказывает влияние на значения макроэкономических индикаторов как в масштабах страны, так и на уровне отдельных регионов и отраслей экономики.

2. Научный интерес к исследованию динамики фирм был традиционно обусловлен проблемами обеспечения занятости и снижения безработицы, повышения эффективности производства, развития конкуренции. Сегодня такой интерес дополняется происходящими активными технологическими изменениями. Значительный импульс исследования динамики фирм получили в периоды мировых экономических кризисов.

3. Приоритетное внимание исследователей уделяется процессам входа новых компаний, с которыми традиционно связывались внедрение технологических инноваций, обеспечивающих рост эффективности и производительности, привлечение инвестиций и создание рабочих мест, развитие конкуренции, расширение товарного предложения, увеличение разнообразия форматов предпринимательской деятельности и торговли. Согласно эмпирическим данным ОЭСР, на инновации молодых компаний приходится половина совокупного роста производительности в США[[1]](#footnote-1),ими формируется до половины новых рабочих мест, в них в среднем сконцентрировано до 20% общей численности трудовых ресурсов.

Результаты проведенного моделирования на примере Российской Федерации за период 2005–2020 гг. подтверждают данный тезис – в указанный период динамика компаний являлась фактором регионального экономического роста. Наряду с темпами прироста базовых факторов, объясняющими динамику валового регионального продукта ***(****GRP*), – уровнем занятости (*Work*), инвестициями в основной капитал (*Invest*), реальными денежными доходами населения *(Incom)* и потребительскими расходами домохозяйств *(Рi,t),* былозаметно и влияниетемпов прироста нормированных показателей входа (*Еnteri*) и выхода (*Еxit*).

4. Теоретические исследования динамики фирм оперируют блоками отраслевых и региональных факторов, отражающими влияние параметров спроса, предпринимательского климата, ресурсной базы, конкуренции, технологического развития, институциональной среды и пр. Вместе с тем перечень факторов, составляющих указанные блоки, весьма обширен. Одновременно факторы динамики различаются как в отраслевом и межотраслевом аспектах, так и с точки зрения их региональной специфики.

В эмпирических исследованиях используются различные варианты формальных индикаторов динамики и подходы к их анализу, что зачастую приводит как к различиям в получаемых результатах, так и к противоречиям оценок и выводов. Поэтому выбор адекватных инструментов для корректной оценки динамики фирм, определение области их применения и границ применимости, выступает одной из наиболее важных методологических проблем. Особую актуальность имеет построение адекватной классификации факторов динамики, которая бы учитывала как их богатый состав, так и взаимосвязь между ними.

5. Установлено, что в период 2005–2021 гг. динамика создания новых компаний в российских регионах существенно различалась, при этом зафиксирована практически двукратная разница в абсолютных значениях коэффициентов входа между "регионами-лидерами" и "регионами-аутсайдерами". Выдвинута и тестируется гипотеза, что регионы с развитой положительной динамикой компаний и высокими показателями деловой активности обладают повышенным "запасом прочности" для адаптации к кризисным шокам и последующего выхода на устойчивую траекторию экономического роста.

В целом по стране на протяжении последних пятнадцати лет абсолютные значения коэффициента входа демонстрировали тенденцию поступательного снижения. В периоды острых кризисов (2008–2009, 2019–2020 гг.) и локальных рецессий (2012–2014; 2016–2018 гг.) фиксировалось резкое снижение данного индикатора, а в экономически "благополучный" период (2005–2008) и периоды "восстановительного роста" (2010–2012, 2020–2021 гг.) – увеличение его значений.

Сравнения по регионам и годам темпов прироста коэффициентов входа и выхода компаний с темпами прироста валового регионального продукта указывают на процикличный характер динамики первого (до 2016 года), и умеренно контрцикличный характер динамики второго. В периоды более высоких темпов экономического роста фиксируется относительно более низкий уровень выхода действующих фирм, а в периоды снижения темпов экономического роста – более высокий уровень выхода. Установлен и нелинейный характер таких процессов.

После 2016 года абсолютные показатели выхода компаний в целом по Российской Федерации стали устойчиво превышать абсолютные показатели входа. Аналогичная тенденция с этого момента фиксируется и в темпах прироста обоих индикаторов (кроме постковидного 2020 года).

6. Пандемический шок Covid-19сформировал в российской экономике так называемый «отпугивающий эффект», отразившийся в наиболее острую фазу ограничительных мер как на снижении числа регистрации новых, так и на росте числа ликвидаций действующих компаний, в первую очередь, молодых, не успевших реализовать свой потенциал. [[2]](#footnote-2) При этом пандемия, став ключевой причиной выхода из бизнеса в 2020 году в российской экономике, сформировала, по мнению предпринимателей, и новые возможности для развития бизнеса[[3]](#footnote-3). Это обстоятельство способно косвенно объяснять наметившийся с 2020 года рост относительного числа регистраций новых фирм, вопреки тенденциям, наблюдаемым в российских регионах в предыдущие 8 лет.

7. Отраслями экономики с наибольшей динамикой входа и выхода компаний в периоды 2012-2016 гг. и 2017-2021 гг. стали строительство, оптовая и розничная торговля, финансовая деятельность. При этом все отрасли экономики (кроме здравоохранения и предоставления социальных услуг) с 2017 года стали демонстрировать отрицательную чистую динамику с ее пиком в 2019-2020 годах, незначительно отыграв падение в 2021 году.

8. Установлено (на примере выборки из 274 крупнейших компаний российской молочной промышленности), что в период 2017–2020 гг. совокупная динамика входа и выхода, выраженная через коэффициент чистого входа, наряду с уровнем промышленной концентрации выступала значимым фактором изменения абсолютных значений валовой прибыли компаний, а также показателей производительности труда и фондоотдачи. При этом влияние отраслевой динамики на показатели эффективности разнонаправлено – отрицательно для производительности труда, и положительно для эффективности использования основного капитала.

9. Результаты исследования процессов выживания новых компаний российской обрабатывающей промышленности (выборка из 27,4 тыс. компаний, зарегистрированных в течение 2017 года) свидетельствуют, что экспоненциальный рост количества выходов из отрасли в рассматриваемой выборке начинается в период 0,5 лет и продолжается в среднем до 1,5 лет. Средний показатель выживаемости в исходной выборке на начало 2022 года составил около 68%. При этом наибольшее число ликвидаций пришлось на второй год жизненного цикла компаний, после которого число ликвидаций снижается, демонстрируя пики снижения на четвертом году с момента основания компаний. Наибольший процент выживших компаний (вошедших в выборку) приходился на Северо-Кавказский федеральный округ, а наименьший – на Центральный федеральный округ. Выдвинуты и тестируются соответствующие гипотезы о влиянии региональной специфики на выживаемость компаний.

10. В связи со сложившейся геополитической обстановкой в перспективе следует ожидать усиления влияния на предпринимательскую и инвестиционную активность в России факторов внешней конъюнктуры мировых рынков и неопределенности экономической ситуации внутри страны. Российская экономика может оказаться в условиях длительной изоляции от мировых финансовых и потребительских рынков, дефицита важнейших производственных ресурсов, что способно негативным образом сказаться на развитии отраслевой динамики. Экономические предпосылки для преодоления негативных тенденций могут быть сформированы в тех отраслях и регионах, где эффективно решаются проблемы сохранения деловой активности и рабочих мест, стимулирования притока молодых и инновационных компаний с высоким потенциалом роста. Необходимо повышение доли новых российских компаний, выживающих на начальных этапах своего жизненного цикла. Этому может способствовать дальнейшее развитие региональных программ поддержки предпринимательства, включая инструменты снижения административных рисков ведения бизнеса и издержек производства. Определенный потенциал достижения и сохранения положительной динамики компаний заложен в принятых антикризисных мерах Правительства РФ в 2022 году.
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